



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Petrinjska 8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po stečajnom sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 204, OIB: 96667257878, dana 03. prosinca 2020. godine

riješio je

I. Ispravlja se Rješenje ovoga suda, poslovnog broja St-163/2019-133 od 8. listopada 2020. godine, u dijelu Izreke, na način da umjesto:

„ II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

II.1. 2. Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog rada za koje ne postoji ovršna isprva:

377	BOLF GORAN	50092383445	PRISAVLJE 12	10000 ZAGREB	21.604,02	TRAŽBINA PRIZNATA PO PRIJAVI
-----	------------	-------------	--------------	--------------	-----------	------------------------------

„

ima stajati

I. „Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

I.1. Prvi viši isplatni red:

377	BOLF GORAN	50092383445	PRISAVLJE 12	10000 ZAGREB	21.931,62 kn
-----	------------	-------------	--------------	--------------	--------------

„

dok u ostalom dijelu Rješenje ostaje nepromijenjeno.

II Osporene tražbine viših isplatnih redova

II.1. Prvi viši isplatni red

II.1. 2. Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda za koje ne postoji ovršna isprva:

Bolf Goran, OIB: 50092383445, Prisavlje 12, 10000 Zagreb, u iznosu od 154.184,31 kn.

Upućuje se u parnicu stečajni vjerovnik, odnosno na nastavak parnice ukoliko je ista u tijeku, u roku od 8 dana od dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu - odnosno na nastavak parnice, odnosno primitka drugostupanjske odluke, radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik koji je upućen u parnicu, odnosno nastavak parnice, ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Podneskom od 15.10.2020. vjerovnik je zatražio od suda ispravak, odnosno dopunu Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, poslovnog broja St-163/2019-133 od 8.10.2020.

Vjerovnik u podnesku navodi kako je prijavio tražbine u iznosima od 12.769,16 kn i 312.102,49 kn. Nadalje, stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda za koje ne postoji ovršna isprava pod redbnim brojem 377 u iznosu od 21.604,02 kn te naznačio da je tražbina priznata po prijavi. No, u tablici stečajnog upravitelja od 02.07.2020., stečajni upravitelj priznao je tražbinu stečajnog vjerovnika pod brojem 269 u II. višem isplatnom redu u iznosu od 21.931,62 kn, s osnova troškova parničnog postupka i zateznih kamata. Na ispitnom ročištu održanom 28.07.2020. stečajni vjerovnik prigovorio je takvom uvrštenju u Tablicu istaknuvši da navedena tražbina spada u I. viši isplatni red jer se ista odnosi na kamate na iznos od 135.986,56 kn, a koju je tražbinu stečajni upravitelj priznao kao tražbinu I. višeg isplatnog reda pod brojem 239. Stečajni upravitelj se na ispitnom ročištu očitovao da priznaje tražbinu pod brojem 269 stečajnom vjerovniku, te istu „prebacio“ iz II. u I. viši isplatni red. Međutim, navedena tražbina u gore cit. Rješenju od 08.10.2020., nije navedena niti u I. niti u II. višem isplatnom redu, a niti je ista osporena, a u tablici je vidljivo da je očitom omaškom izostavljena tražbina pod brojem 269, tako da navedeni broj uopće nije dio tablice, već isti nedostaje.

Nadalje, u Tablici stečajnog upravitelja od 02.07.2020. nije uopće naveden iznos od 154.184,31 kn, odnosno isti nije niti priznat niti osporen. Stečajni vjerovnik je na ispitnom ročištu od 28.07.2020. postavio pitanje vezano uz dio tražbine u iznosu od 154.184,31 kn, na što se stečajni upravitelj očitovao cit. „kako je vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 154.184,31 kn“. Međutim, u Rješenju Naslovnog suda navedena tražbina nije evidentirana niti u tablici priznatih niti u tablici osporenih tražbina.

Slijedom navedenog, predloženo je sudu ispraviti, odnosno dopuniti Rješenje posl. br. St-163/2019 od 08.10.2020., i to na način da se u isto uvrste tražbine stečajnog vjerovnika u iznosu od 21.931,62 kn, te u iznosu od 154.184,31 kn.

Uvidom u spis, Zapisnik s ispitnog ročišta od 28.7.2020. i Rješenje od 8.10.2020., poslovnog broja St-163/2019-133, sud je utvrdio kako je vjerovniku priznato:

- rb.111. vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 12.769,16 kn,
- rb.239, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 135.986,56 kn,
- pod rb. 377, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iznos od 21.604,22 kn.

Uvidom u spis, Zapisnik s ispitnog ročišta od 28.7.2020. i Rješenje od 8.10.2020., poslovnog broja St-163/2019-133 sud je utvrdio kako je vjerovniku osporeno, od strane stečajnog upravitelja, **tražbina, kao vjerovniku prvog višeg isplatnog rada za koje ne postoji ovršna isprva:**

- pod rb. 377, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 21.604,22 kn s naznakom vjerovniku je priznata tražbina prema prijavi.

Nadalje, na ispitnom ročištu održanom dana 28. srpnja 2020. godine stečajni upravitelj je naveo kako vjerovniku Bolf Goranu pod rb.269. priznaje osporeni iznos potraživanja od 21.931,62 kuna.

Uvidom u Zapisnik s ispitnog ročišta od 28.7.2020. i Rješenje suda poslovnog broja St-163/2019-133 od 8.10.2020. sud je utvrdio kako pod rb. 269. nije evidentiran Bolf Goran kao vjerovnik.

Temeljem stanja spisa proizlazilo bi kako je stečajni upravitelj istovremeno priznao i osporio tražbinu pod rb. 377 vjerovnika u iznosu od 21.604,22 kn.

Uvidom u prijavu vjerovnika sud je utvrdio:

-vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 12.769,16 kn temeljem pravomoćnog rješenja o ovrši Općinskog suda građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr 1813/2019 od 22.5.2019. – a koja tražbina je priznata vjerovniku kao tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda pod rb. 11. tablice vjerovnika prvog višeg isplatnog reda

- vjerovnik je prijavio tražbinu u iznosu od 312.102,49 kn.

U pogledu prijavljene tražbine u iznosu od 312.102,49 kuna vjerovnik iste temelji na Ugovorima o radu, Odlukama o povećanju plaća, Sporazumi, Obrasci IP, Potvrde o neisplaćenim primicima, Obračuni plaća, Nalaz i mišljenje vještaka za financije i računovodstvo.

Vjerovnik je prijavi tražbine u iznosu od 312.102,49 kn priložio specifikaciju prijavljenog potraživanja u kojoj je naveo kako se prijavljeno potraživanje na dan 17.9.2019. sastoji od:

- **157.918,18 kn prema društvu Hidroelektra mehanizacija d.d. – stečajni dužnik,** što se odnosi na:
 - 55.003,65 kn po osnovi neisplaćenih plaća u razdoblju svibanj – kolovoz 2014.
 - 8.623,62 kn po osnovi obračunskih destinulacija
 - 45.146,15 kn po osnovi naknade za neiskorišteni godišnji odmor
 - 47.030,12 kn po osnovi neobračunatih i neisplaćenih prekovremenih sati

- 2.114,63 kn po osnovi neisplaćenog terenskog dodatka za studeni 2017.

i

- **154.184,31 kn PREMA DRUŠTVU HIDROELEKTRA PLAN d.o.o.**, što se odnosi na:
 - 90.321,85 kn po osnovi neisplaćenih plaća u razdoblju siječnja do svibnja 2018.
 - 16.427,59 kn po osnovi neisplaćenih materijalnih prava
 - 34.670,38 kn po osnovi neobračunatih i neisplaćenih prekovremenih sati
 - 10.861,78 kn po osnovi naknade za neiskorišteni godišnji odmor
 - 1.902,71 po osnovi neisplaćenog terenskog dodatka.

Dakle, vjerovnik prema stečajnom dužniku, u dijelu ukupne prijave potraživanja u iznosu od 312.102,49 kn, ima potraživanje u iznosu od 157.918,18 kn, dok se iznos potraživanja od 154.184,31 kn odnosi na trgovačko društvo Hidroelektra plan d.o.o., a ne na stečajnog dužnika.

Uvidom u Zapisnik s ročišta radi ispitivanja tražbina od 28.7.2020. godine sud je utvrdio kako se stečajni upravitelj očitovao kako je osporena tražbina vjerovnika do iznosa prijave od 312.102,49 kn, odnosno kako je vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 154.184,31 kn. Stečajni upravitelj čini nespornim kako vjerovnik za osporeni iznos ne raspolaže ovršnom ispravom.

Slijedom navedenoga, vjerovnik prema stečajnom dužniku za iznos prijavljenog potraživanja od 154.184,31 kn ne raspolaže ovršnom ispravom obzirom da se, kako je to vidljivo i iz same prijave, taj iznos potraživanja odnosi na Hidroelektra plan d.o.o.

S obzirom da u dijelu osporavanja tražbine vjerovnika u iznosu od 154.184,31 kn nije odlučeno Rješenjem poslovnog broja St-163/2019-133 od 8.10.2020, odlučeno je kao pod točkom II izreke.

Nadalje, sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj na zapisniku s ročišta radi ispitivanja tražbina od 28.7.2020. godine naveo kako priznaje vjerovniku pod rednim brojem 269 - BOLF GORAN, OIB: 75583084558, iznos s osnova zateznih kamata od 21.931,62kn.

Međutim, uvidom u Zapisnik sud je utvrdio kako ne postoji pod rednim brojem 269. vjerovnik Bolf Goran.

Kada bi sud prihvatio prijedlog vjerovnika Bolf Gorana od 16.10.2020. godine i u Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika poslovnog broja St-163/2019-133 od 8.10.2020. samo uvrstio, kao priznatu, tražbinu vjerovnika Bolf Gorana u iznosu od 21.931,62 kn, vjerovniku bi bila priznata tražbina u daleko većem iznosu nego što je prijavio.

Naime, u tom slučaju vjerovniku bi bile priznate tražbine, u prvom višem isplatnom redu:

- rb.111. vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 12.769,16 kn,
- rb.239. vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 135.986,56 kn,
- pod rb. 377, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iznos od 21.604,22 kn
- iznos od 21.931,62 kn

što bi ukupno činilo iznos od 192.291,56 kn, što uz osporeni iznos potraživanja od 154.184,31 kn čini ukupan iznos prijave od 346.475,87 kn, a što ne odgovara stvarnom stanju prijave.

Imajući u vidu kako je stečajni upravitelj otklonio osporavanje iznosa od 21.604,22 kn (koji je bio osporen s naznakom kako je tražbina priznata po prijavi), te kako je stečajni upravitelj priznao iznos od 21.931,62 kn vjerovniku Bolf Goranu, odlučeno je kao u izreci pod točkom I.

Naime, imajući u vidu odluku iz izreke – točka I, vidljivo je kako je vjerovniku Bolf Goranu priznato:

- rb.111. vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 12.769,16 kn, (prema prvoj prijavi)
 - rb.239, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 135.986,56 kn, + pod rb. 377, vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iznos od 21.931,62 kn što ukupno čini iznos od 157.918,18 kn (tražbina vjerovnika prema prijavi u ukupnom iznosu od 312.102,49 kn koja se sastoji od iznosa:
 - 157.918,18 kn prema stečajnom dužniku i
 - 154.184,31 kn prema društvu Hidroelektra plan d.o.o. koji je osporen pod točkom II izreke ovog Rješenja.
-
- ukupno: 312.102,49 kn (iznos prijave).

S obzirom da je udovoljeno uvjetima iz članka 347. i 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014) odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 03. prosinca 2020.

Sudac:
Nikola Ribarić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a)

DNA:

1. Damir Katić, stečajni upravitelj
2. Goran Bolf
3. Domagoj Dražić, odvjetnik

Broj zapisa: **1789b-4941a**

Kontrolni broj: **0ccd3-b8aba-d3079**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.